

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка</b>
Освітня програма	<b>56226 Фізкультурно-спортивна реабілітація</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2024 р.

Справа № 2105/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Лавро Ольга Олегівна,  
Лагодинський Олександр Сергійович,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Лопатенко Георгій Олегович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>56226</b>
Назва ОП	<b>Фізкультурно-спортивна реабілітація</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

#### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

В Державному соціальному стандарті фізкультурно-спортивної реабілітації ветеранів війни, членів їх сімей та сімей загиблих (померлих) ветеранів війни зазначено, що фізкультурно-спортивна реабілітація це система заходів, розроблених із застосуванням фізичних вправ для відновлення здоров'я особи та спрямованих на відновлення і компенсацію за допомогою занять фізичною культурою і спортом функціональних можливостей її організму для поліпшення фізичного і психологічного стану. Послугу з фізкультурно-спортивної реабілітації надає мультидисциплінарна реабілітаційна команда - функціонально виокремлена група фахівців у сфері надання послуги із фізкультурно-спортивної реабілітації, які об'єднані спільними метою та завданнями фізкультурно-спортивної реабілітації. Мультидисциплінарну команду очолює лікар фізичної та реабілітаційної медицини, а до її складу можуть входити тренери з видів спорту, лікарі спортивної медицини, психологи, а також у разі необхідності інші фахівці, які відповідають кваліфікаційним вимогам, установленим законодавством. Аналіз змісту ОП свідчить про намагання підготувати фахівця, який зможе одночасно виконувати більшість функцій, які мають бути розподілені між фахівцями різного фаху, що входять до мультидисциплінарної команди. ГЕР погоджується із висновком ЕГ щодо часткової невідповідності змісту ОП спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Лише з 3 з 9 ОК блоку професійної підготовки за своїми назвами та змістом спрямовані на формування програмних результатів навчання визначених стандартом вищої освіти. Зміст ОП не повною мірою відповідає опису предметної області освітньої програми. Опис предметної області відповідає стандарту вищої освіти, проте зміст ОП свідчить про намагання сформувати у випускника програмних результатів навчання, пов'язаних зі сферою фізичної реабілітації. Розділ «Основний фокус ОП» не узгоджено з описом предметної області ОП. ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ щодо невідповідності тем кваліфікаційних робіт заявленій для ОП спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Є помилка, яка повторюється в ОПП 2022 р. та 2023 р., тому може вважатися системною. Для забезпечення СКЗ у матриці відповідності не зазначено жодної ОК.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст багатьох ОК стосується фізичної реабілітації, а не фізкультурно-спортивної реабілітації. Фізична реабілітація підходить для відновлення здоров'я людей з обмеженими можливостями через хвороби чи травми. Фізкультурно-спортивна реабілітація спрямована на швидке повернення спортсменів до їхньої спортивної діяльності, з урахуванням специфіки виду спорту.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Ознайомлення з щоденниками практик в СО показало, що здобувачі опановували методи відновлення здоров'я та функцій (ЛФК, масаж, фізіотерапія тощо) пацієнтів з медичними показаннями. Результатом їх роботи було відновлення базових функцій людини (наприклад, після інсульту). Представлені бази практики – лікарні, реабілітаційні центри. Зазначене свідчить про невідповідність практичної підготовки заявленій для ОП Спеціальності.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Погоджуємося з висновком ЕГ, який підтверджений перевіреними фактами.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Додатково встановлено, що Програма атестаційного іспиту не містить деталізований список тем, які будуть перевірятися, з акцентом на ключові концепти та компетенції. Текст документу містить неправильні твердження, які свідчать про нерозуміння автором програми рівнів засвоєння знань. Наприклад, творчими названі завдання з такими формулюваннями: «Дайте визначення фізкультурно-спортивній реабілітації (ФСР) і фізичній терапії та охарактеризуйте їх відмінності», «Назвіть та дайте коротку характеристику класифікації фізичних вправ, функціональних проб і тестів, методи дозування фізичного навантаження у ФСР», «Охарактеризуйте дані поняття: музикотерапія, танцювально-рухова терапія» тощо. Також, програма містить однакові запитання, які повторюються

під різними номерами. Складається враження, що усі вісім «творчих» завдань продубльовано двічі просто для збільшення їх кількості. Перелік екзаменаційних питань до атестаційного іспиту та його Програма являють собою ідентичні за змістом файли, які відрізняються лише першими сторінками.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Погоджуємося з висновком ЕГ

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Погоджуємося з висновком ЕГ

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Програма атестаційного іспиту потребує доопрацювання. Тематика кваліфікаційних робіт потребує приведення у відповідність до заявленої особливості ОПП з акцентом на спортивну медицину, методи, що сприяють відновленню після фізичних навантажень, спортивний масаж, специфічні тренувальні програми для покращення витривалості, сили та координації, програми для адаптації до тренувань після травм.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Необхідно своєчасно актуалізувати дані. Так, в профілі Google Scholar Барладин Ольги, кандидата медичних наук, доцента кафедри фізичного виховання та реабілітації, знаходяться як мінімум дві статті іншого автору D.Vaculenko. Статті 2023 р., часу на актуалізацію даних профілю - достатньо. Поки статті інших авторів не прибрані не можна вважати дані про Барладин О. достовірними.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та**



### **пропозицій заінтересованих сторін**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Сторінка Навчання не працює <https://info.elr.tnpu.edu.ua/fizvux>.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

1.1. Гаранту та проектній групі привести зміст ОПП у відповідність до затвердженого стандарту спеціальності без зміщення акценту програми на фізичну реабілітацію людей з медичними показаннями; 1.2. Гаранту ОПП при черговому перегляді програми передбачити врахування досвіду реалізації аналогічних освітніх програм в іноземних закладах вищої освіти, рекомендації академічної спільноти.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

2.1. Гаранту та проектній групі привести зміст ОПП у відповідність до затвердженого Стандарту вищої освіти, за яким мінімум 35% обсягу має бути спрямовано на забезпечення ПРН за спеціальністю – грудень 2024 р.; 2.2. Гаранту ОПП внести зміни до освітньої програми, передбачивши відповідність посад заявленому рівню освіти, а також перегляд змісту ОК з метою приведення їх у відповідність заявленій особливості ОПП Фізкультурно-спортивна реабілітація - до початку 2025-2026 н.р. 2.3. Переглянути пропоновану тематику кваліфікаційних робіт та привести її у відповідність заявленій особливості ОПП Фізкультурно-спортивна реабілітація - до початку 2025-2026 н.р. 2.4. Переглянути пропоновану тематику кваліфікаційних робіт та привести її у відповідність заявленій особливості ОПП Фізкультурно-спортивна реабілітація - до початку 2025-2026 н.р. 2.5. Передбачити проходження здобувачами практики на базі спортивних центрів, тренажерних залів замість лікарень - до початку 2025-2026 н.р.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Гаранту ОПП, завідувачу кафедри забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті - впродовж 2025-2026 н.р. 3.2. Регулярно проводити заходи серед учасників освітнього процесу щодо популяризації можливостей академічної мобільності – завідувач кафедри, не рідше двох разів на рік.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Доповнити Програму атестаційного іспиту деталізованим списком тем, які будуть перевірятися, з акцентом на ключові концепти та компетенції, виправити в тексті неправильні твердження та прибрати дублювання запитань – гарант програми, завідувач кафедри, до початку нового навчального року. 4.2. Систематично гаранту програми, відповідальним НПП оновлювати рекомендовану літературу в РПНД. 4.3. Впродовж 2024-2025 рр. керівництву ЗВО, факультету, гаранту ОП здійснювати роботу з міжнародної академічної мобільності. Забезпечувати участь здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників в програмах міжнародної академічної мобільності.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Привести тематику кваліфікаційних робіт у відповідність до заявленої особливості ОПП з акцентом на спортивну медицину, методи, що сприяють відновленню після фізичних навантажень, спортивний масаж, специфічні тренувальні програми для покращення витривалості, сили та координації, програми для адаптації до тренувань після травм – гарант, завідувач кафедри, до початку нового навчального року. 5.2. Забезпечувати інформування здобувачів щодо політик, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності – завідувач кафедри, постійно. 5.3. Забезпечувати інформування здобувачів щодо форм контрольних заходів, критеріїв та системи оцінювання - завідувач кафедри, викладачі постійно.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

6.1. Під час подальшої реалізації ОПП залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів, представників роботодавців сфери діяльності «Фізкультурно-спортивна реабілітація» - гарант, завідувач кафедри, постійно. 6.2. Постійно підтримувати науко-метричні профілі НПП кафедри в актуальному стані, впродовж місяця перевірити їх наповнення та усунути недоліки. 6.3. Щорічно гаранту програми та випусковій кафедрі здійснювати аналіз відповідності НПП, що викладають на даній ОПП, вимогам пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, та розробити програму удосконалення підвищення кваліфікації із зазначенням термінів реалізації підпунктів п.38 Ліцензійних вимог. 6.4. Продовжувати постійно роботу щодо підвищення публікаційної активності науково-педагогічних працівників, що викладають на ОПП з врахуванням відповідності освітнім компонентам, викладання яких вони забезпечують. Звернути увагу на підвищення кількості публікацій у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і WoS.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гаранту програми, завідувачу кафедри, адміністрації продовжити практику вдосконалення матеріально- технічної бази за ОПП, користуючись підтримкою та результатами тісної співпраці зі стейкхолдерами.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Гаранту ОП забезпечити залучення здобувачів освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти - до кінця 2024-2025 н.р. 8.2. Вдосконалювати систему внутрішнього забезпечення якості освіти, розробити чіткі процедури контролю за виправленням наявних суттєвих недоліків за результатами акредитації ОПП – до кінця 2024-2025 н.р.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

9.2. При перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції зацікавлених сторін – гарант програми. 9.2. Рекомендовано покращити навігацію сайтом, забезпечивши простий доступ до до силабусів, навчальних планів, робочих програм дисциплін за ОПП – фахівці технічної підтримки, гарант, до кінця 2024-2025 н.р.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР_01_ID_56226.pdf</i>	QlaGkyBPrdxu2mKQRCEoJ63dovdSASYeSP2YgwKx EwA=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА**